

Отзыв
официального оппонента доктора исторических наук,
профессора В.Н. Козлякова на диссертацию
Олега Владимировича Скобелкина «Западноевропейцы
на русской военной службе в XVI – 20-х гг. XVII в.» на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности:
07.00.02 – Отечественная история,
представленную в диссертационный совет Д.212.038.12 при ФГБОУ ВПО
"Воронежский государственный университет".

Диссертация Олега Владимировича Скобелкина посвящена изучению важного феномена социальной структуры российского общества XVI-XVII веков, связанного с присутствием в нем небольшого, но важного элемента – служилых иноземцев. Эта устойчивая социальная группа, как показано в работе О.В.Скобелкина, пополнялась людьми, приехавшими из Западной Европы, а также наемниками, переходившими от европейских монархов на службу русским великим князьям или царям. Некоторые имена служилых иноземцев хорошо известны, хотя бы потому, что их рода позднее прославили в отечественной культуре Денис Фонвизин и Михаил Лермонтов. Поэтому любой специалист с особым интересом встречает в источниках началах XVII века имена Юрия Лермонта или Дениса (!) Фанвисина. Кстати, среди многих архивных находок автора диссертации выделяется челобитная об отставке этого старейшего ротмистра Дениса Фанвисина в 1630 году, прослужившего в Русском государстве целых полвека. Хорошо известна также роль иностранцев в реформировании русской армии при Петре I. Однако заимствование иностранного опыта не было такой уж оригинальной идеей. Как показано автором диссертационного исследования, традиция приема иностранцев на военную службу началась очень рано, на рубеже XV-XVI веков. Целых два века служилые иноземцы приезжали на службу в Россию, награждались жалованьем, участвовали в развитии артиллерийского

дела и составляли особые отряды русской армии при ведении военных действий.

Подробное исследование темы истории иностранцев – выходцев из Западной Европы и других стран в России XVI-XVII веков началось сравнительно недавно и уже представлено интересными монографическими исследованиями Т.А.Опариной, С.П.Орленко, студиями о шотландцах в Россия О.Я.Ноздрина. В диссертации О.В.Скобелкина выбран свой поворот темы, связанный с изучением исключительно тех западноевропейцев, кто находился на ратной службе. Выбор автора диссертации полностью оправдан, потому что он требует обращения к особому виду архивных источников, связанных с документированием персонального состава, службы, землевладения и обеспечения жалованьем служилых иноземцев. С этой точки зрения работа О.В.Скобелкина стоит в одном историографическом ряду с трудами по истории Государева двора и «служилого города». Впрочем, диссертация также дает большой и самостоятельный материал для изучения проблемы взаимодействия России и Запада в период средневековья и раннего нового времени.

Трудность темы, выбранной О.В.Скобелкиным, состоит в том, что источники неравномерно освещают историю западноевропейцев на русской службе. Для XVI века данные, в основном, отрывочны, поэтому, кроме некоторых сохранившихся дел, связанных с ратной службой иностранцев, и разрядных книг, автору диссертации, по преимуществу, пришлось опереться на анализ записок иностранцев о России (особенно полезны здесь были свидетельства Генриха Штадена и Джерома Горсея). Очень важно, что О.В.Скобелкин перепроверил некоторые свидетельства иностранцев по публикациям на языке оригинала. Это позволило ему создать в тексте диссертации интересную новеллу об одном из первых упоминаний Панского или Иноземского приказов в сочинении Джильса Флетчера. Оказывается Флетчер, по вероятному предположению О.В.Скобелкина, стал жертвой шутки, потому что попытался передать на английском языке название

приказа, ведавшего иностранцами, и у него получилось «приказ шишевой немский», что вполне понятно характеризует отношение в России к иноземным выходцам на русской службе. Особенностью диссертационного труда является очень внимательное отношение к приказной терминологии, иногда некритично употребляющейся при характеристике феномена служилых иноземцев. О.В.Скобелкин подробно и убедительно обосновывал разницу между словами «иноземский», и «иноземный», выход и выезд, объяснил почему «немцы» это не всегда обязательно немцы и т.д.

Открывает диссертацию О.В.Скобелкина традиционный раздел об историографии и источниках по теме. Автор исчерпывающе исследовал немногочисленную литературу по своему специальному предмету, более того, он даже несколько расширил историографический обзор, обратившись к другим трудам по теме истории иностранцев в России, где косвенно могли затрагиваться интересующие его сюжеты. Единственное пожелание, которое здесь можно было бы высказать, связано с дополнением тематического историографического обзора литературы по предмету более подробным обоснованием хронологических вех историографии.

Источниковедческий раздел показывает стремление автора к комплексному анализу разнообразных источников, О.В.Скобелкин использовал нарративные (записки иностранцев) и делопроизводственные источники, отдавая предпочтение анализу документации, связанной с деятельностью тех приказов, которые имели отношение к приему служилых иноземцев на службу (Посольский приказ), учету их состава и служебным назначениям (Иноземский и Разрядный приказы). В обзоре источников по диссертации О.В. Скобелкина отсутствует характеристика законодательных материалов, регламентировавших правовой статус представителей этой служилой группы. Хотя этой теме и посвящен последний параграф диссертации, но уместнее было бы открыть, а не завершить рассмотрение темы изучением истории законодательства о служилых иноземцах. Понятно стремление автора объяснить неравномерность сохранившегося материала в фондах

приказов с огромным массивом информации, например, Посольском и Оружейной палаты. Но в результате автор лишь перечислил некоторые использованные им источники и фонды. Отчасти эту работу заменяет подробное описание документов в тексте диссертации, но следовало более тщательно раскрыть видовую характеристику документов о служилых иноземцах в указанных фондах. Интересно было бы также рассказать о методике поиска впервые выявленных автором диссертации архивных документов.

В последующих главах диссертационного исследования О.В.Скобелкин подробно раскрывает содержание заявленной темы о «западноевропейцах на русской службе в XVI – 20-х гг. XVII века». Им рассмотрены пути выходов и выездов иностранцев на русскую службу (глава 2), численность, этнический и персональный состав служилых иноземцев (глава 3), их служба и участие в боевых действиях (глава 4), награды и характер денежного и земельного обеспечения (глава 5), а также контакты служилых «немцев» с центральными приказами (глава 6).

Выбранный тематический принцип освещения материала вполне оправдан, автор раскрывает содержание немногих источников (в основном известий иностранцев), относящихся к XVI веку, и дает ценный обзор ранних сохранившихся материалов. Правда, от его внимания ускользнуло одно важное дело из архива Посольского приказа о побеге в Ливонию с русской службы архитектора и военного инженера Петра Фрязина, недавно подробно рассмотренное в книге М.М.Крома «Вдовствующее царство. Политический кризис в России 30-40-х гг. XVI в.» (М., 2010. С. 236-239). Между тем в документе, впервые опубликованном еще в «Актах исторических», встречается ценный для изучаемой темы рассказ о розыске епископом Юрьева Ливонского некого «немчина», который был «горазд пушек лить» и «мыслил служить великому князю». Судьба несостоявшегося беглеца оказалась незавидной, его сослали «неведомо куды».

Переходя к сюжетам Смуты, О.В. Скобелкин делает акценты на участии иностранцев в боях правительственного войска Бориса Годунова против отрядов самозванца в битвах под Новгород-Северским и Добрыничами, рассказывает об истории иноземной охраны Лжедмитрия I, приводит выявленные им свидетельства присутствия иноземцев в осажденной Москве, пережившей сначала осаду болотниковцев, а потом – тушинцев. В диссертации рассказано о боях правительственной армии царя Василия Шуйского под Калугой, где также оказались служилые иноземцы. Для характеристики сюжетов Смуты О.В.Скобелкин, в основном, привлек к исследованию и прокомментировал записки Исаака Массы и Конрада Буссова. К сожалению, большой актовой материал, где также встречаются свидетельства об иностранцах (например, дело тушинского воеводы Тимофея Бьюгова в Ярославле), остался за пределами его внимания. Не учел О.В.Скобелкин и новейшей литературы о движениях самозванцев Лжедмитрия I и Лжедмитрия II, публикацию «Архива Сапеги», осуществленную И.О.Тюменцевым. Впрочем, когда позволяют источники, автор диссертации подробно рассказывает о присутствии служилых иностранцев в России во времена Смуты. Например, в диссертации дано подробное описание приезда в Россию отрядов иноземцев Якова Шава, Артура Астона и Якуба Гиля, вступивших в переговоры с властями Второго земского ополчения князя Дмитрия Михайловича Пожарского и Кузьмы Минина в 1612 году (С. 59-88).

Главный исследовательский вклад О.В.Скобелкина в изучение темы истории западноевропейцев на русской службе относится к сюжетам истории 1610-1620-х годов. С этого времени документы позволили автору диссертации перейти от поиска отрывочных сведений по опубликованным ранее источникам, к анализу выявленных самим автором диссертации важнейших архивных документов. Примером может служить полное раскрытие О.В.Скобелкиным сюжета с историей появления и участия в военных действиях на Севере Русского государства отряда Артура Астона, а

также перехода на русскую службу так называемых «бельских немцев» в 1613 году (с. 238-249). Автор диссертации обнаружил «Роспись» состава «бельских немцев» 1616 года и досконально исследовал сюжеты об их численности, происхождении и жаловании. Выявленные О.В.Скобелкиным челобитные служилых «немцев» позволили также сделать интересные наблюдения, раскрывающие характер взаимоотношений внутри этой социальной группы, пути инкорпорации иноземцев в русское общество.

Также подробно О.В.Скобелкин исследовал персональный состав 6 рот служилых иноземцев – «поляков и литвы» и «немцев» в полках Украинного разряда 1620-х годов, выявил их списки, позволившие изучить структуру, порядок службы. Этот раздел диссертации дополняют подробные приложения к работе, где в алфавитном порядке приведены выявленные О.В.Скобелкиным имена служилых иноземцев. До сих пор исследователи могли оперировать только иллюстративными данными, поэтому приложения к диссертации О.В. Скобелкина где полностью, с точностью «до одного человека», учтены все служилые иноземцы имеют большую ценность для дальнейшего исследования этого феномена в истории России XVI-XVII веков. Но дополнительный ресурс при работе с материалами обширного Разрядного приказа, конечно, остается. Возможно еще обращение к полковой документации «Украинного разряда» 1620-х годов, использование книг приездов и смотренных списков, челобитные (частные и коллективные) служилых людей полковым воеводам. Автор приводит сведения о разборе служилых иноземцев в 1630 году, однако, ничего не говорит о судьбе его материалов (сохранились они или нет).

В ряде других разделов диссертационной работы О.В.Скобелкин обобщил сведения источников о численности и этническом составе, территориальном распределении владений служилых иноземцев. Все его наблюдения полны и доказательны, при этом автору диссертации пришлось решать сложные задачи, как он пишет, по «идентификации» «немцев», упомянутых в Осадном списке 1618 года и в выявленных им списках иноземских рот. Автор

осторожен в своих наблюдениях и справедливо рассчитывает найти больше информации в источниках кадастрового характера (с. 362-363).

В отдельной главе диссертации О.В.Скобелкин рассмотрел вопросы жалованья служилых иноземцев, им подробно раскрыты отличия в видах наград и пожалований, что потребовало исключительно кропотливого анализа разрозненных сведений источников. Иногда, создается впечатление, что автор диссертации даже как будто увлекается знанием деталей, например, виртуозно выясняя отличие багреца и лундыша, тафты и камки, в свою очередь, деливших еще на куфтерь и адамашку, не говоря о нескольких видах бархата – гладкого, рытого и т.д. (С. 301). На самом деле, перед нами вполне оправданное изучение классификации тканей, ибо, как хорошо известно, любое малейшее отличие от общего ряда в военной среде имеет свой смысл. С подробными таблицами в тексте диссертации О.В.Скобелкин раскрыл особенности поденного («корм» и «питье» – вино, мед и пиво) и месячного жалований. В результате, основываясь на изучении наград и жалованья, О.В.Скобелкину удалось обрисовать убедительный характер внутренней иерархии в корпорации служилых иноземцев.

Завершает работу глава, названная автором диссертации «Служилые «немцы» и государство». За этим общим названием стоит попытка О.В.Скобелкина раскрыть взаимодействие служилых иноземцев с царем, Боярской думой и приказными учреждениями. Лучше всего автором диссертации изучены особенности контактов иностранцев на ратной службе с Иноземским и Разрядным приказами, материалы остальных разделов носят очерковый характер. Кроме того, этот раздел можно было бы дополнить сведениями о присутствии иноземцев в уездах Русского государства по документам местного делопроизводства. При том, что сохранность документов ряда приказных изб, достаточно высока, а некоторые публикации таких материалов («Угличские акты») указаны в списке литературы диссертации.

О.В.Скобелкину удалось восстановить точное распределение по уездам поместий и даже вотчин иностранцев на русской службе (табл. V-11). Он выяснил, и наглядно представил в таблице, группы, в основном, северных уездов, где оказались размещены служилые иноземцы. Больше всего помещиков-немцев (с численностью более 15 человек) оказалось в Белозерском, Вологодском, Костромском и Угличском уездах (С. 357-358). В контексте диссертационного исследования было бы уместно предпринять попытки хотя бы выборочного изучения писцовых и переписных книг с целью выявления ретроспективных сведений о «старых помещиках» или о текущем учете землевладельцев-иноземцев. Как и для любой другой темы, связанной с изучением поместного и вотчинного землевладения большие возможности сулит обращение к материалам столбцового делопроизводства Поместного приказа, хотя это может стать отдельной темой исследования. Впрочем, автор диссертации сам написал, что некоторые сделанные им наблюдения ему еще предстоит объяснить (С.358), значит такая работа с документами Поместного приказа о земельном обеспечении иноземцев еще впереди.

Высказанные пожелания и замечания, конечно, не отменяют общего впечатления от фундаментального труда, представленного в диссертационном исследовании. О.В.Скобелкин впервые в отечественной историографии раскрыл содержание темы, связанной с функционированием большой социальной группы, существовавшей в России XVI-XVII веков – иностранцев на ратной службе. Его выводы основаны на анализе впервые выявленных и использованных диссертантом целых комплексов документов, они изложены в многочисленных статьях и публикациях, прошли апробацию коллег на различных конференциях. Работа О.В. Скобелкина хороша тем, что не стремится «закрыть» тему, а, напротив, дает прочную основу для изучения служилых иноземцев в России XVI-XVII веков и судеб их семей по российским и европейским архивам. Автор сумел это сделать очень

тщательно, его работа говорит о глубоком знании своего предмета, она написана хорошим стилем, основанным на знании языка и реалий изучаемой эпохи. Каждому, кому придется обращаться к сюжетам истории иностранцев в России XVI-XVII века, теперь предстоит начинать с работы диссертанта.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы О.В.Скобелкина.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Олег Владимирович Скобелкин, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Козляков

Козляков Вячеслав Николаевич,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России
Рязанского государственного университета
имени С. А. Есенина

390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46,
Тел.: 8(4912)28-04-40
e-mail: v.kozliakov@rsu.edu.ru

